

Algemene informatie

Aanbesteding: Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Referentie: -

Toelichting:
Nota van Inlichtingen 1 20-3-2025

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Offerteaanvraag 2. Wie bent u? (geschiktheidseisen)

Vraag:
U stelt de eis dat inschrijver ISO 27001 en 27002 (of gelijkwaardig) moet hebben. Voor ISO 27001 kan je je laten certificeren, maar voor ISO 27002 niet. Inschrijver verzoekt u de eis voor het hebben van een ISO 27002 certificaat te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Deze eis wordt aangepast naar 'de leverancier heeft passende beveiligingsmaatregelen getroffen, die in lijn liggen met de ISO 27002 norm'. Bewijsmiddelen hiervoor hoeven vooralsnog niet aangeleverd te worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage A Prijsblad

Vraag:
In het prijsblad wordt een minimaal uurtarief van € 65,- gehanteerd en een

maximum tarief van € 125,-. Dit is echter niet meer marktconform. Inschrijver verzoekt u een minimaal uurtarief van € 100,- en een maximumtarief van € 150,- te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Met uw voorstel gaan wij niet akkoord. De door ons gehanteerde prijsrange is wat ons betreft wel marktconform.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:

Uitwerking gunningscriterium 2 en 3 - 4 Beoordeling

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om aan te geven uit hoeveel leden het beoordelingscommissie bestaat én welke functies de leden van de beoordelingscommissie hebben

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit 3 inhoudelijk deskundigen van het I-team van de VRR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van eisen - CE3

Vraag:

Er wordt geëist dat inschrijver lopende contracten overneemt en er geen marge van toepassing is. U vraagt van inschrijver wel diverse diensten uit te voeren voor deze installed base. Het is daarom niet proportioneel om de mogelijkheid tot vergoeding voor deze diensten te verbieden. Inschrijver is bovendien niet bekend met de contractafspraken (en marge) die aanbestedende dienst met de huidige leverancier overeen is gekomen.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat het opslagpercentage zoals aangeboden in de inschrijving van toepassing is op alle licenties die opdrachtnemer levert, inclusief licenties voortvloeiend uit bestaande contractafspraken die overgenomen worden door opdrachtnemer. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Lopende licentieovereenkomsten, ook als de huidige raamovereenkomst voor softwarelicenties is geëxpireerd, kunnen pas worden verlengd wanneer deze aflopen. Bij verlenging kan het door inschrijver aangeboden opslagpercentage in rekening gebracht worden. Ter informatie circa 80% van de lopende licenties hebben een looptijd van 1 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Offerteaanvraag 3. Wat zoeken wij?

Vraag:

U vermeld hier een geschatte opdrachtwaarde van € 5.1 mio en geeft aan dat hierin een veiligheidsmarge is opgebouwd. Het is voor inschrijver belangrijk te weten wat (ongeveer) de werkelijke uitgave zullen zijn om de workload in te kunnen schatten en de kosten ervan te kunnen verrekenen in het

opslagpercentage.

Wat is het aandeel veiligheidsmarge in de geschatte opdrachtwaarde?

Antwoord:

Er is rekening gehouden met een veiligheidsmarge van 20%.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Artikel 32.2 IVW ICTSS

Vraag:

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

De VRR Inkoopvoorwaarden ICT SAAS 202 zijn aanvullend van toepassing, en alleen waar dat kan relevant voor de specifieke dienstverlening. Gezien de situatie met de broncode, is de genoemde escrowverplichting in dit geval niet van toepassing, aangezien de opdrachtnemer geen eigenaar van de broncode is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Artikel 21 IVW ICTSS

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De VRR zal controle/audit in alle redelijkheid en billijkheid overwegen toe te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 20.3 IVW ICTSS

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de

aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de IVW ICTSS. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:

Artikel 20.3 dient gelezen te worden in het licht van de raamovereenkomst. Dit geldt niet voor de nadere overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Artikel 15.4 IVW ICTSS

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische

samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.4 van de IVW ICTSS te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

De VRR zal artikel 15.4 van de IVW ICTSS in stand te houden om de volgende redenen. Het doel van de boeteclausule is specifiek gericht op de handhaving van de geheimhoudingsverplichtingen, terwijl de aansprakelijkheidsclausule betrekking heeft op bredere schadevergoeding bij andere vormen van tekortkomingen in de uitvoering van de overeenkomst. Deze boeteclausule is dus niet bedoeld om een algehele schadevergoeding te dekken, maar om een specifieke gedraging — de schending van geheimhouding — te sanctioneren.

Wat betreft het proportionaliteitsbeginsel, willen wij benadrukken dat de boeteclausule niet in strijd is met artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012. De boete is vastgelegd als een maximum van € 50.000 per overtreding, wat als een redelijke en proportionele maatregel kan worden beschouwd voor de bescherming van gevoelige informatie. De boete heeft tot doel een preventief effect te hebben en te zorgen voor naleving van de geheimhoudingsverplichtingen. Het risico dat hiermee wordt geassocieerd, is daarmee in verhouding tot de belangen van de aanbestedende dienst en de aard van de geheimhouding zelf.

Bovendien kunnen boetes niet zonder meer worden opgelegd zonder dat er sprake is van een daadwerkelijke schending van de geheimhoudingsplicht. De boete wordt pas opgelegd na vaststelling van de schending, wat ook in lijn is met het principe van rechtszekerheid en proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Artikel 13.3 sub iii IVW ICTSS

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 13 lid 3 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 13.2 van de IVW ICTSS. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeerthier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.

Antwoord:

De VRR kan niet zonder meer akkoord gaan met uw verzoek. De reden dat artikel 13 lid 3 sub III specifiek de schending van intellectuele eigendomsrechten uitsluit van de aansprakelijkheidsbeperking, is om de aanbestedende dienst te beschermen tegen mogelijke claims van derden in gevallen waarin dergelijke rechten worden geschonden door de geleverde software. Dit vormt een essentieel onderdeel van de waarborgen die de aanbestedende dienst wenst te behouden bij de aanschaf van software. Hoewel we begrijpen dat de gegadigde in dit geval fungeert als intermediair en geen eigenaar is van de software, kan de verantwoordelijkheid voor intellectuele eigendomsrechten niet volledig worden overgedragen. De softwarefabrikant is inderdaad de partij die verantwoordelijk is voor het verstrekken van een vrijwaring of ongelimiteerde aansprakelijkheid met betrekking tot de intellectuele eigendomsrechten van de software. Dit wordt doorgaans geregeld in de licentie- en onderhoudsovereenkomsten, waaraan de aanbestedende dienst, zoals u terecht aangeeft, akkoord mee dient te gaan bij het gebruik van de software.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 13.3 IVW ICTSS

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. In de offerteaanvraag is als geschiktheidseis een bedrijfsaansprakelijkheid met een minimale dekking van € 2.500.000 per aanspraak gemaximeerd tot minimaal € 5.000.000 per verzekeringsjaar gevraagd. En een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van tenminste € 500.000,- per gebeurtenis.

In de concept raamovereenkomst is de rangorde door ons onjuist bepaald.

Dit moet zijn:

a) Onderhavige overeenkomst

- b) Prijsblad
- c) NvI 2
- d) NVI 1
- e) Aanbestedingsdocumenten excl inkoopvoorwaarden
- f) inkoopvoorwaarden
- g) Licentievoorwaarden KOMT TE VERVALLEN
- h) Inschrijving .

Bovenstaande is aangepast in een aangepaste versie van de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Artikel 10 IVW ICTSS

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de IVW ICTSS bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar /maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de IVW ICTSS. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Artikel 10.1 van de VRR Inkoopvoorwaarden ICT SAAS 2020 is niet van toepassing op nadere overeenkomsten, alleen op de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 7 IVW ICTSS

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 IVW ICTSS buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De VRR is niet akkoord met het voorstel om artikel 7 van de IVW ICTSS buiten toepassing te verklaren of aan te passen. De algemene voorwaarden zijn van algemene aard en bedoeld om breed toepasbaar te zijn voor verschillende soorten dienstverlening, inclusief zowel standaardsoftware als maatwerksoftware.

Indien een bepaald artikel niet van toepassing is op de specifieke dienstverlening, dan wordt dit artikel uiteraard niet toegepast, maar dit vereist geen expliciete verklaring van buiten toepassing. In dit geval kan het zijn dat bepaalde bepalingen, zoals die met betrekking tot acceptatie- of keuringstests, niet relevant zijn voor de levering van standaardsoftware, aangezien de functionaliteiten van de software al vaststaan. De algemene voorwaarden zijn opgesteld met het oog op diverse situaties, en voor standaardsoftware gelden andere voorwaarden dan voor maatwerksoftware.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Artikel 5 IVW ICTSS

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

Artikel 5 van de VRR Inkoopvoorwaarden ICT SAAS 2020 is niet van toepassing op nadere overeenkomsten, alleen op de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 IVW ICTSS

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Artikel 2.3 & 19.1 IVW ICTSS

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en

plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de IVW ICTSS). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 11 mbt de rangorde. De licentievoorwaarden zijn onderdeel van de nadere overeenkomst en dus niet van de raamovereenkomst. Dit is aangepast in de raamovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst artikel 7

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan de mogelijk te willen hebben om de (raam)overeenkomst te kunnen ontbinden in het geval van een onvoorziene omstandigheid. Het is mogelijk om de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver te ontbinden, echter gaat u tevens bij iedere nadere overeenkomst een (licentie)overeenkomst met een softwarefabrikant aan voor een bepaalde looptijd (bv. Microsoft of VMware). Deze licentieovereenkomst staat los van de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver en wordt direct afgesloten tussen de aanbestedende dienst en de desbetreffende softwarefabrikant. De mogelijkheid om een licentieovereenkomst te ontbinden zal de aanbestedende dienst dan ook met de desbetreffende softwarefabrikant moeten afstemmen en overeenkomen. Inschrijver acteert

in de samenwerking immers als intermediair en facturerende partij. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele restitutie. De mogelijkheid tot ontbinden kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De VRR kan bevestigen dat de ontbindingsmogelijkheid zoals beschreven artikel 7 van de raamovereenkomst niet van toepassing is op de licentieovereenkomsten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Artikel 4.5. Concept raamovereenkomst

Vraag:

Inschrijver verzoekt meer duidelijkheid over dit artikel. Wat bedoelt aanbestedende dienst hier precies mee? Kunt u een voorbeeld geven?

Antwoord:

Dit artikel houdt in dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het correct in rekening brengen van btw voor de geleverde diensten, tenzij er een geldige vrijstelling van btw van toepassing is. Als de Opdrachtnemer besluit geen btw in rekening te brengen, terwijl blijkt dat er geen btw-vrijstelling geldt voor (een deel van) de diensten, dan kan de VRR deze btw niet voor haar rekening nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Artikel 4.4 Concept raamovereenkomst

Vraag:

“Zolang de akkoordverklaring niet is afgegeven blijven de prijzen onveranderd.” Opdrachtnemer kan niet vooraf aangeven dat alle prijzen vaststaan nadat een offerte verlopen is. Het kan zijn dat er vanuit de vendor een special bid gedaan wordt, maar dan dient er voor een bepaalde tijd besteld te zijn. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Artikel 4 van de raamovereenkomst slaat op het uurtarief die wordt opgegeven bij de inschrijving. De opslagpercentages worden niet geïndexeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst artikel 4.1

Vraag:

"De genoemde prijzen zijn inclusief alle kosten". Graag uw bevestiging dat dit exclusief de implementatie is.

Antwoord:

Akkoord. Implementatiekosten zullen op basis van aanvullende opdracht plaatsvinden onder het aangeboden uurtarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst artikel 3

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 3 bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19 van de Inkoopvoorwaarden VRR. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, wat betreft de garantie die in artikel 3 van de raamovereenkomst wordt gevraagd, willen we verduidelijken dat de garantie die in dit artikel wordt bedoeld enkel betrekking heeft op de prestatie die geleverd wordt onder de raamovereenkomst van de softwarebroker.

Voor wat betreft de nadere overeenkomsten zullen op basis van de licentievoorwaarden zijn van de fabrikant (bijv. EULA).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst artikel 2.1

Vraag:

De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) twee (2) maal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 2.1 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.

Antwoord:

Niet akkoord om deze verlengingsoptie wederzijds te maken, aangezien de VRR mogelijk continuïteit van de dienstverlening nodig heeft en voldoende tijd wil hebben om een nieuwe aanbesteding te organiseren. Bij een wilsovereenstemming heeft de VRR de tijd en zekerheid niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst artikel 1.4

Vraag:

Gegadigde merkt op dat er per abuis in artikel 1.4 (e) een verwijzing wordt gemaakt naar de inkoopvoorwaarden uit 2002, kunt u bevestigen dat dit de meegeleverde 2020 versie moet zijn? Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord. Aangepast in een nieuwe versie van overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst artikel 1.4

Vraag:

Gegadigde wil graag benadrukken dat het opnemen van eventuele licentievoorwaarden van de licentiefabrikanten niet mogelijk is op het niveau van de Raamovereenkomst. Dergelijke licentievoorwaarden zullen enkel van toepassing zijn bij nadere opdrachten en tussen de Aanbestedende dienst en de licentiefabrikanten. Daarnaast regelt artikel 19 van de Inkoopvoorwaarden VRR ICT SAAS 2020 al de rangorde van de eventuele licentievoorwaarden bij een nadere opdracht. Wij verzoeken u derhalve om sub 9 van artikel 1.4 te verwijderen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Rangorde is n.a.v. vraag 11 aangepast waarbij de licentievoorwaarden niet van toepassing zijn op de raamovereenkomst. Dit is inderdaad reeds in artikel 19 opgenomen van onze voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst artikel 1.4

Vraag:

Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 1.4 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Bij het publiceren van de NVI wordt aangepaste documentatie gepubliceerd (en dus ook een aangepaste raamovereenkomst)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen DE 2

Vraag:

De Aanbestedende Dienst verlangt dat de Opdrachtnemer kosteloos bestellingen annuleert die door de Opdrachtgever zijn geplaatst, indien blijkt dat het om een verkeerde licentie of component gaat. De Opdrachtnemer zal

kosteloos meewerken om uiteindelijk de juiste licentie of component te leveren. Echter, de Opdrachtgever kan niet garanderen dat een leverancier het bestelde product kosteloos terugneemt. In uitzonderlijke gevallen is het voor een leverancier niet mogelijk om bestelde licenties of componenten kosteloos terug te nemen. De Opdrachtnemer zal echter haar uiterste best doen. Wij zien graag uw akkoord tegemoet.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen CE 1

Vraag:

Aanbestedende dienst vereist dat inschrijver een marge opgeeft dat opdrachtnemer bovenop de te betalen prijs van de softwarelicentie en/of onderhoudscontract hanteert. Gaat aanbestedende dienst dan uit van de inkoop prijs bij de Vendor, ongeacht of er een distributeur tussen zit? Of gaat u – in geval bij een distributeur wordt ingekocht – uit van de inkoop prijs van de distributeur?

Inschrijver adviseert dat indien de vendor niet vereist dat via de distributeur wordt ingekocht, wordt uitgegaan van de inkoop prijs bij de vendor, en slechts als de vendor vereist dat wordt ingekocht via de distributeur wordt uitgegaan van de inkoop prijs van de distributeur, ongeacht welke schakels de broker daarna nog inschakelt. Op deze manier creëert u een gelijk speelveld en bent u verzekerd van de daadwerkelijk gunstigste prijzen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

De eis wordt verduidelijkt. De marge dient opgegeven te worden op de inkoop prijs van de vendor. Als blijkt dat de vendor eist dat de levering via een distributeur moet verlopen, kan dit alleen door middel van het

aanleveren van bewijs vanuit de vendor.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Formule bijlage A prijsblad

Vraag:

Ten aanzien van het invullen van het prijzenblad heeft inschrijver de volgende vragen:

- Hoeveel decimalen achter de komma verwacht aanbestedende dienst?
- Met betrekking tot de eindscore; op hoeveel decimalen achter de komma is deze?

Antwoord:

Mbt eerste vraag: 2 decimalen. Mbt tweede vraag: Zie tabblad 'toelichting puntenberekening' Eindscore wordt afgerond op 2 decimalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Offerteaanvraag, pagina 3, omvang van de opdracht

Vraag:

Inschrijver vraagt of aanbestedende dienst de raming kan aanpassen en hoger kan bijstellen of een minimale en een maximale raming kan geven.

Inschrijver verzoekt dit in verband met de toekomstige groei van de vraag naar producten, prijsverhogingen, indexaties. Denk daarbij aan de eventuele aanschaf van Copilot. Graag uw reactie.

Antwoord:

Deze raming fungeert alleen als maximale opdrachtwaarde van de totale raamovereenkomst. Dit is zonder herzieningsclausules (artikel 5 van de raamovereenkomst). Deze clausuls kunnen, indien dit van toepassing is, bovenop de maximale opdrachtwaarde . Zo is bijv. de eventuele aanschaf van copilot gedekt. Naar aanleiding van uw vraag is artikel 5.4 van de raamovereenkomst aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage A prijsblad

Vraag:

Inschrijver dient een uurtarief op te geven in het prijsblad. Inschrijver adviseert om het minimale uurtarief te schrappen. Reden is dat op dit moment nog niet duidelijk is wat de werkzaamheden zijn die aan dat uurtarief gebonden worden en wat aanbestedende dienst met die werkzaamheden wil bereiken. Hierbij kunt u denken aan projectkosten, funding mogelijkheden, junior/medior/senior werkzaamheden etc. Deze aspecten hebben allemaal invloed op de prijs. Graag uw reactie.

Antwoord:

Niet akkoord. Inschrijver dient 1 uurtarief op te geven die leidend is voor de gehele opdracht. Dit is los van het feit door wie de opdracht wordt uitgevoerd (junior/medior/senior) en de aard van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 3 Uitwerking gunningscriterium 2 en 3

Vraag:

Inschrijver vindt het belangrijk aanbestedende dienst te voorzien van een compleet en helder antwoord dat bovendien prettig leesbaar is voor de beoordelaars. Dat kost vaak extra ruimte door de door u reeds benoemde aspecten als afbeeldingen, tabellen, figuren. Daarom verzoekt inschrijver de opgegeven ruimte op te hogen naar maximaal 7 A4 voor gunningscriterium 2 en maximaal 8 A4 voor gunningscriterium 3. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord, als die toename in het aantal pagina's daadwerkelijk gebruikt wordt voor het visueel maken door middel van afbeeldingen, tabellen en figuren. Maximaal 4 pagina's daadwerkelijke tekst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Programma van Eisen eis DE 6

Vraag:

Inschrijver verzoekt toe te voegen aan de eis: mits de voorganger medewerking verleent. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Eis wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Programma van Eisen eis LE 6

Vraag:

Aanbestedende dienst eist de mogelijkheid om zonder tussenkomst van inschrijver met softwarefabrikanten in gesprek te gaan. Graag attendeert inschrijver erop dat dit mogelijk ongunstige consequenties voor de VRR kan hebben m.b.t. de prijs. Inschrijver vraagt daarom of aanbestedende dienst, indien dit het geval is tijdens de uitvoering van de opdracht, dit altijd te doen in overleg met inschrijver om ervoor te zorgen dat u te allen tijde de meest gunstige prijs betaalt. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Uiteraard gaat dit in overleg. Eis wordt aangepast

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Offerteaanvraag softwarelicenties, pagina 3, paragraaf 5

Vraag:

Een gunning waarbij de beoordeling 60% op basis van prijs is, is vanzelfsprekend voor het grootste gedeelte doorslaggevend op het onderdeel prijs in plaats van op kwaliteit. Inschrijver adviseert aanbestedende dienst om dit om te draaien en de beoordeling voor 60% op basis van kwaliteit en 40% op basis van prijs te doen. Op die manier heeft u het beste van twee werelden, want een hogere kwaliteit betekent automatisch tijdens de uitvoering van de opdracht ook de beste prijs. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord. Wat ons betreft ligt een en ander nader vast in een Programma van Eisen waardoor het onderscheidend vermogen op kwaliteit kleiner is en het belang van prijs dus groter wordt. Zie voor een berekening van de beoordeling het antwoord op vraag 35

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Offerteaanvraag, paragraaf 6, pagina 4

Vraag:

We testen graag aan de hand van een rekenvoorbeeld of we de door u gehanteerde beoordelingssystematiek goed begrijpen. Kunt u middels een rekenvoorbeeld inzichtelijk maken hoe de score tot stand komt? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?

Antwoord:

Bij het publiceren van de NVI hebben wij 2 documenten ter informatie toegevoegd. Een uitgewerkt voorbeeld (Voorbeeld beoordelingsystematiek

naar aanleiding van NvI 1 20-3-2025) en een rekenschema (Rekenschema naar aanleiding van NvI 1 20-3-2025)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 2, pagina 2

Vraag:

U eist dat inschrijvers beschikken over zowel een ISO 27001 als ook een ISO 27002-certificaat. Organisaties kunnen zich echter niet certificeren voor ISO 27002. Met andere woorden, er is geen certificaat voor ISO 27002 beschikbaar. Kunt u bevestigen dat een ISO 27001-certificaat hier afdoende is? Zo niet, dan verzoeken wij u om uitvoerig te motiveren wat inschrijvers dienen aan te leveren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 20 mrt. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 2, pagina 2

Vraag:

Wij begrijpen dat een hoofdaannemer de facturerende partij moet zijn. De kans bestaat echter dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Hierbij willen wij u vriendelijk verzoeken om in een dergelijke - zeer specifieke en uitzonderlijke situatie - de mogelijkheid te bieden de betreffende onderaannemer te laten factureren? Deze onderaannemer zal vanzelfsprekend in lijn met uw eigen voorschrift het UEA in vullen en een recent (gewaarmerkt) uittreksel van het handelsregister overleggen. Graag ontvangen wij uw bevestiging.

Antwoord:

Het staat inschrijver vrij om een beroep te doen op een derden voor de uitvoering van de opdracht (zie H2 van de offerteaanvraag laatste bullit). Dat dit als gevolg heeft dat de facturatie verloopt via een onderaannemer is in principe niet wenselijk, echter in het kader van proportionaliteit en om de mededinging te bevorderen, zal de VRR in dit geval toestaan. Wel willen wij benadrukken dat de hoofdaannemer (inschrijver dus) verantwoordelijk is en blijft voor een goede uitvoering van de opdracht. De hoofdaannemer zal ten alle tijden het contactpersoon voor de VRR zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 2, pagina 2

Vraag:

Kunt u bevestigen dat middels de inzet van een onderaannemer er kan worden voldaan aan de door u gestelde Microsoft LSP en MSP-status bestaande uit de volgende 6 certificeringen; Business Applications, Data & AI (Azure), Digital & App Innovation (Azure), Infrastructure (Azure), Modern Work en Security? Graag ontvangen wij uw bevestiging.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 37

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Offerteaanvraag softwarelicenties, p. 1 par. 2 bullet 4

Vraag:

"Uw organisatie heeft de LSP én volledige MSP status verkregen van Microsoft". Inschrijver gaat ervan uit dat met 'uw organisatie' de hoofdaannemer wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 37

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

20 mrt. 2025